

Приближенное решение операторных уравнений при помощи метода итераций с попеременно-чередующимся шагом

Гаркович Дмитрий Сергеевич

УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

Как известно, погрешность метода простой итерации с постоянным шагом

$$x_{n+1,\delta} = x_{n,\delta} + \alpha(y_\delta - Ax_{n,\delta}), x_{0,\delta} = 0 \quad (1)$$

зависит от суммы итерационных шагов, и притом так, что для сокращения числа итераций желательно, чтобы шаги были как можно большими. Однако на эти шаги накладываются ограничения сверху $0 < \alpha \leq \frac{5}{4\|A\|}$.

Возникла идея попытаться ослабить эти ограничения. Это удалось сделать, выбирая для шага два значения α и β попеременно, где β не должно удовлетворять прежним требованиям.

1. Постановка задачи. В гильбертовом пространстве H решается уравнение I рода

$$Ax = y, \quad (2)$$

где A – ограниченный положительный самосопряженный оператор, для которого нуль не является собственным значением, но принадлежит спектру оператора A . Предлагаем, что при точной правой части y уравнение (2) имеет единственное решение x^* . Для его отыскания используем итерационный метод

$$\begin{aligned} x_{n+1} &= x_n - \alpha_{n+1}(Ax_n - y), x_0 = 0 \\ \alpha_{2n+1} &= \alpha, \alpha_{2n+2} = \beta, n = 0, 1, 2, \dots \end{aligned} \quad (3)$$

В случае приближенной правой части $y_\delta : \|y - y_\delta\| \leq \delta$ метод (3) примет вид

$$\begin{aligned} x_{n+1,\delta} &= x_{n,\delta} - \alpha_{n+1}(Ax_{n,\delta} - y_\delta), x_{0,\delta} = 0 \\ \alpha_{2n+1} &= \alpha, n = 0, 1, 2, \dots, \alpha_{2n+2} = \beta, n = 0, 1, 2, \dots \end{aligned} \quad (4)$$

Далее будем считать, что $\|A\| = 1$.

2. Априорный выбор числа итераций при приближенной правой части. Показано, что методы (3), (4) сходятся в исходной норме гильбертова пространства. Для их сходимости требуется, чтобы при $0 < \alpha < 2, \beta > 0$ было

$$|(1 - \alpha\lambda)(1 - \beta\lambda)| < 1 \quad (5)$$

для любого $\lambda \in (0, 1]$. Условие (5) равносильно совокупности двух условий

$$(\lambda + \beta)^2 < 8\lambda\beta, \quad (6)$$

$$\lambda\beta < \lambda + \beta. \quad (7)$$

Для метода (4) изучен априорный выбор числа итераций. Показано, что итерационный процесс (4) сходится при условиях (6), (7) и $0 < \alpha < 2$, если число итераций n выбирать в зависимости от δ так, что $n\delta \rightarrow 0, n \rightarrow \infty, \delta \rightarrow 0$. В предположении, что точное решение x^* истокопредставимо, т.е. $x^* = A^s z, s > 0$, для метода (4) получена следующая оценка погрешности

$$\|x^* - x_{n,\delta}\| \leq s^s [n(\alpha + \beta)]^{-s} \|z\| + \frac{n}{2}(\alpha + \beta)\delta. \quad (8)$$

Ее оптимальная оценка по n имеет вид $\|x^* - x_{n,\delta}\|_{\text{opt}} \leq (1+s)2^{-\frac{s}{s+1}}\delta^{\frac{s}{s+1}}\|z\|^{\frac{1}{s+1}}$ и получается

при $n_{\text{opt}} = s\left(\frac{\alpha + \beta}{2}\right)^{-1} 2^{\frac{s}{s+1}}\delta^{-\frac{1}{s+1}}\|z\|^{\frac{1}{s+1}}$. В методе (1) $0 < \alpha \leq \frac{5}{4\|A\|}$, в методе (4)

$0 < \frac{\alpha + \beta}{2} < 4$. Следовательно, выбирая α и β попеременно соответствующим

образом, можно сделать n_{opt} в методе (4) примерно втрое меньше, чем в методе (1). Таким образом, используя метод (4), для достижения оптимальной точности достаточно сделать число итераций в 3 раза меньше, чем, используя метод (1). Рекомендуемые значения $\alpha = 1,17$ и $\beta = 6,5$.

Показано, что в случае неединственного решения ($\lambda = 0$ является собственным значением оператора A) метод (3) сходится к решению с минимальной прямой.

3. Правило останова по невязке. Метод (4) можно сделать эффективным и тогда, когда нет сведений об истокоредствимости точного решения, если воспользоваться правилом останова по невязке. Зададим уровень останова $\varepsilon > 0$ и момент останова m определим условиями

$$\|Ax_{n,\delta} - y_\delta\| > \varepsilon, (n < m), \|Ax_{m,\delta} - y_\delta\| \leq \varepsilon, \varepsilon = b\delta, b > 1. \quad (9)$$

Доказана теорема.

Теорема. Пусть $A = A^* > 0, \|A\| \leq M$ и момент останова $m = m(\delta)$ (m - четное) в методе (4) выбирается по правилу (9). Тогда $x_{m,\delta} \rightarrow x^*, \delta > 0$. Если, кроме того, $x^* = A^s z, s \geq 0$, то справедливы оценки

$$m \leq 2 + \frac{s+1}{\alpha + \beta} \left[\frac{\|z\|}{(b-1)\delta} \right]^{\frac{1}{s+1}},$$

$$\|x_{m,\delta} - x^*\| \leq [(b+1)\delta]^{s/(s+1)} \|z\|^{1/(s+1)} + \frac{\alpha + \beta}{2} \left\{ 2 + \frac{s+1}{\alpha + \beta} \left[\frac{\|z\|}{(b-1)\delta} \right]^{1/(s+1)} \right\} \delta.$$