

## Приближенное решение операторных уравнений методом итераций неявного типа

Рак Марина Петровна

УО «Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина»

**Постановка задачи.** В действительном гильбертовом пространстве  $H$  решается уравнение I рода

$$Ax = y, \quad (1)$$

где  $A$  – ограниченный, положительный, самосопряженный оператор, для которого нуль не является его собственным значением. Причем нуль принадлежит спектру оператора, т.е. задача некорректна. Предположим, что при точной правой части  $y$  существует единственное решение  $x$  уравнения (1). Для отыскания решения уравнения (1) применим итерационный метод

$$(E + \alpha A^2)x_{n+1} = (E - \alpha A^2)x_n + 2\alpha Ay, \quad x_0 = 0. \quad (2)$$

Однако на практике часто правая часть  $y$  уравнения (1) бывает неизвестной, а вместо  $y$  известно приближение  $y_\delta$ :  $\|y - y_\delta\| \leq \delta$ , тогда метод (2) примет вид

$$(E + \alpha A^2)x_{n+1,\delta} = (E - \alpha A^2)x_{n,\delta} + 2\alpha Ay_\delta, \quad x_{0,\delta} = 0. \quad (3)$$

Для метода (3) изучен априорный выбор числа итераций. Доказано, что метод (3) сходится в исходной норме гильбертова пространства при условии  $\alpha > 0$ , если число итераций  $n$  выбирать в зависимости от  $\delta$ , так, чтобы  $n^{\frac{1}{2}}\delta \rightarrow 0$ ,  $n \rightarrow \infty$ ,  $\delta \rightarrow 0$ .

В предположении, что точное решение  $x$  истокорпредставимо, т.е.  $x = A^s z$ ,  $s > 0$  при условии  $\alpha > 0$  получена оценка погрешности для метода (3)

$$\|x - x_{n,\delta}\| \leq s^{\frac{s}{2}}(2nae)^{-\frac{s}{2}}\|z\| + 4n^{\frac{1}{2}}\alpha^{\frac{1}{2}}\delta. \quad (4)$$

Оценка погрешности (4) минимизирована по  $n$ . Найдено

$$n_{\text{опт}} = s^{\frac{s+2}{s+1}} 2^{-\frac{s+4}{s+1}} \alpha^{-1} \|z\|^{\frac{2}{s+1}} \delta^{-\frac{2}{s+1}}. \quad (5)$$

Подставив  $n_{\text{опт}}$  в оценку (4), получим оптимальную оценку погрешности для метода (3)

$$\|x - x_{n,\delta}\|_{\text{опт}} \leq (1+s) 2^{\frac{s}{s+1}} \left(\frac{s}{2}\right)^{-\frac{s}{2(s+1)}} e^{-\frac{s}{2(s+1)}} \delta^{\frac{s}{s+1}} \|z\|^{\frac{1}{s+1}}. \quad (6)$$

Сравнение метода (3) с явным методом итераций [1]

$$x_{n+1,\delta} = (E - \alpha A)x_{n,\delta} + \alpha y_\delta, \quad x_{0,\delta} = 0 \quad (7)$$

показывает, что порядки их оптимальных погрешностей одинаковы, т.е. имеют порядок  $O\left(\delta^{\frac{s}{s+1}}\right)$ , но неявные методы обладают следующим важным достоинством. В явных методах на параметр  $\alpha$  накладывается ограничение сверху (для метода (7)

$0 < \alpha \leq \frac{5}{4\|A\|}$ ), что может привести к необходимости большого числа итераций.

В неявных методах  $\alpha > 0$ , поэтому за счет выбора  $\alpha$  оптимальную оценку можно получить уже на первом шаге итераций.

В работе изучен случай неединственного решения, т.е. когда  $\lambda = 0$  является собственным значением оператора  $A$ . Показано, что в этом случае метод (2) сходится к нормальному решению.

Априорный выбор числа итераций был изучен в предположении, что точное решение  $x$  истокорпредставимо, т.е. в этом предположении была получена оценка погрешности (4) и найден априорный момент останова  $n_{\text{опт}}$ . Если нет сведений об истокорпредставимости точного решения, то нельзя получить оценку погрешности (4) и найти  $n_{\text{опт}}$ . Использование энергетической нормы  $\|x\|_A = \sqrt{(Ax, x)}$  позволяет получить оценку погрешности и найти  $n_{\text{опт}}$ , не требуя истокорпредставимости точного решения.

Метод (3) можно сделать эффективным и тогда, когда нет сведений об истокорпредставимости точного решения, если воспользоваться правилом останова по невязке. В работе обоснована возможность применения правила останова по невязке

$$\left. \begin{aligned} \|Ax_{n,\delta} - y_\delta\| &> \varepsilon, (n < m), \\ \|Ax_{m,\delta} - y_\delta\| &\leq \varepsilon, \end{aligned} \right\} \varepsilon = b\delta, b > 1. \quad (8)$$

Доказаны теоремы.

**Теорема 1.** Пусть  $A = A^* \geq 0$ ,  $\|A\| \leq M$  и пусть момент останова  $m = m(\delta)$  в методе (3) выбирается по правилу (8). Тогда  $x_{m,\delta} \rightarrow x$  при  $\delta \rightarrow 0$ .

**Теорема 2.** Пусть выполняются условия теоремы 1. Если  $x = A^s z$ ,  $s > 0$ , то справедливы оценки  $m(\delta) \leq 1 + \frac{s+1}{2\alpha e} \left[ \frac{\|z\|}{(b-1)\delta} \right]^{\frac{2}{s+1}}$ ,

$$\|x_{m,\delta} - x\| \leq [(b+1)\delta]^{\frac{s}{s+1}} \|z\|^{\frac{1}{s+1}} + 4\alpha^{\frac{1}{2}} \left\{ 1 + \frac{s+1}{2\alpha e} \left[ \frac{\|z\|}{(b-1)\delta} \right]^{\frac{2}{s+1}} \right\}^{\frac{1}{2}} \delta. \quad (9)$$

**Замечание.** Хотя формулировка теоремы 2 дается с указанием степени истокорпредставимости  $s$  и истокорпредставимого элемента  $z$ , на практике их значения не потребуются, так как они не содержатся в правиле останова (8).

Метод (3) можно сделать эффективным и тогда, когда нет сведений об истокорпредставимости точного решения, если воспользоваться правилом останова по соседним приближениям

$$\left. \begin{aligned} \|z_n - z_{n+1}\| &> \varepsilon, (n < m), \\ \|z_m - z_{m+1}\| &\leq \varepsilon, \end{aligned} \right\} \quad (10)$$

где  $\varepsilon$  – заданное до начала вычислений положительное число (уровень останова).

Для решения задачи (1) используем метод

$$\begin{aligned} z_{n+1} = & (E + \alpha(A^*A)^2)^{-1} [(E - \alpha(A^*A)^2)z_n + \alpha(A^*A)A^*y_\delta] + \\ & + (E + \alpha(A^*A)^2)^{-1} (E - \alpha(A^*A)^2)u_n, \quad z_0 = 0. \end{aligned} \quad (11)$$

Здесь  $u_n$  – ошибки вычисления итераций,  $\|u_n\| \leq \beta$ . Обозначим  $C = (E + \alpha(A^*A)^2)^{-1}(E - \alpha(A^*A)^2)$ ,  $B = 2\alpha(E + \alpha(A^*A)^2)^{-1}(A^*A)A^*$ . Метод (11) примет вид  $z_{n+1} = Cz_n + By_\delta + Cu_n$ .

Обоснована возможность применения правила останова (10) к методу (11). Доказана теорема

**Теорема 3.** Пусть уровень останова  $\varepsilon = \varepsilon(\delta, \beta)$  выбирается как функция от уровней  $\delta$  и  $\beta$  норм погрешностей  $y - y_\delta$  и  $u_n$ . Тогда справедливы следующие утверждения:

а) если  $\varepsilon(\delta, \beta) > 2\|C\|\beta$ , то момент останова  $m$  определен при любом начальном приближении  $z_0 \in H$  и любых  $y_\delta$  и  $u_n$ , удовлетворяющих условиям  $\|y - y_\delta\| \leq \delta$ ,  $\|u_n\| \leq \beta$ ;

б) если  $\varepsilon(\delta, \beta) > \|B\|\delta + 2\|C\|\beta$ , то справедлива оценка

$$m \leq \frac{\|z_0 - x\|^2}{(\varepsilon - \|B\|\delta - 2\|C\|\beta)(\varepsilon - \|B\|\delta)}$$

если, кроме того,  $\varepsilon(\delta, \beta) \rightarrow 0, \delta, \beta \rightarrow 0$  и  $\varepsilon(\delta, \beta) \geq d(\|B\|\delta + \|C\|\beta^p)$ , где  $d > 1$ ,  $p \in (0, 1)$ , то

$$\lim_{\delta, \beta \rightarrow 0} \|z_m - x\| = 0.$$

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Савчук, В. Ф. Регуляризация операторных уравнений в гильбертовом пространстве / В. Ф. Савчук, О. В. Матысик. – Брест : Брест. гос. ун-т, 2008. – 196 с.