

ДОСТИЖЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОГО КОНСЕНСУСА В ВИКИПЕДИИ КАК ОСОБОЙ КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ

Гаврилова Виктория Викторовна

Студентка факультета иностранных языков
УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

Википедия - свободная общедоступная мультязычная универсальная интернет-энциклопедия, которая создается миллионами добровольцев со всего мира на 288 языках. Свободное самодеятельное взаимодействие добровольцев позволило создать энциклопедический ресурс высочайшего качества. При работе над статьями в Википедии все участники имеют равные права, от них не требуется даже регистрации на сайте. По объёму сведений и тематическому охвату, Википедия считается самой полной энциклопедией в истории человечества и наиболее популярным справочником в Интернете. Интернет-сайты Википедии ежемесячно посещает более полумиллиона человек. Число активных пользователей, участвующих в создании Википедии, на март 2018 года составило почти 315 000 человек [1].

Являясь успешной экспериментальной площадкой поиска и конструирования эффективных действующих моделей мультязычной и межкультурной образовательной коммуникации различных сетевых сообществ, Википедия сама может рассматриваться как особая культурная среда. Это саморегулируемое, активно формирующееся культурное сетевое сообщество эпохи глобальных компьютерных коммуникаций.

Специфика работы в Википедии вынуждает участников тесно взаимодействовать между собой, а вики-сообщество отличается развитостью различных аспектов социального взаимодействия. Википедия характеризуется наличием детально проработанной системы регламентации поведения участников на основе кодекса, выраженного в нескольких фундаментальных правилах, существует специфический лексикон и своеобразные элементы культурного творчества.

Повышение надёжности Википедии в качестве информационного ресурса связано с моделированием эффективного инструментария открытых сетевых мультязычных коммуникаций. Важное значение в поддержке мультязычных коммуникаций имеет так называемое «пространство участника», выступающее как средство общения с другими участниками проекта по вопросам, касающимся совместной работы над энциклопедией. Данные страницы содержат разнообразную информацию об участнике. «Пространство участника» образуют специальные страницы,

автоматически присваиваемые каждому зарегистрированному участнику Википедии. Особое значение в межъязыковой коммуникации играют языковые шаблоны, используемые на личных страницах, которые позволяют найти участников вики-сообщества, говорящих на определенных языках. Так, большинство редакторов Википедии по-прежнему являются жителями США и Европы, причем около 90% из них – мужчины.

В информационном обществе потребления, где внимание является важнейшим коммуникативным ресурсом, любая популярность используется для неблагоприятных целей манипулирования общественным сознанием. Википедия также фигурирует в различных сообщениях о недобросовестном редактировании и исправлении энциклопедических статей [2]. Такие действия совершали сотрудники государственных служб, корпораций, представители этнических и социальных групп, отдельные пользователи. Во избежание подобных манипуляций запущен специальный сайт WikiScanner (<http://wikiscanner.virgil.gr/>), на котором размещается информация о компаниях, вносящих некорректные правки в. Серьезная проблема некорректных исправлений заставила разработчиков некоторых языковых версий отказаться от практики немедленного редактирования статей всеми желающими, сделав ее прерогативой «доверенных лиц», для получения статуса которых необходимо сделать 30 «заслуживающих доверия» правок в течение 30 дней.

Проблема в том, что Википедия создавалась и развивалась как свободная энциклопедия, в которой статьи может редактировать любой участник. В основе Википедии лежит убеждение, что открытое интернет-сообщество способно создать качественный информационно-коммуникативный ресурс, основанный на нейтральных уважительных позициях его участников. Достижение этой цели требует взвешенного подхода к ведению дискуссии, терпения, а также здоровой атмосферы в сообществе в целом. Таким образом, наибольший интерес представляют не технические средства борьбы с манипуляциями [3], а выработанный вики-сообществом инструментарий нахождения консенсуса.

Среди наиболее злостных нарушений принципов самоорганизации информации в Википедии стало явление «войны правок», которое представляет собой процесс, в ходе которого два или более редактора одной и той же статьи не могут прийти к консенсусу и периодически возвращают статью к той версии публикации, которая, по их мнению, более верна. В основном объектом таких разногласий являются статьи, связанные с серьезными конфликтами реального мира: экономическими, религиозными, этническими, политическими [4]. Войны правок часто

ведутся организованными группами, которые сознательно пытаются манипулировать общественным мнением.

Все коммуникации, осуществляющиеся в Википедии, ориентированы на поиск консенсуса через вежливое обсуждение и переговоры на страницах обсуждения. Если обнаруживается, что по некоторому поводу определённый консенсус достигается постоянно, соответствующие процедуры записываются в правила и руководства. Общепринято, что консенсус может работать только в среде рассудительных участников, которые с добрыми намерениями вносят свой вклад в совместную работу над точным и адекватным описанием различных точек зрения на предмет статьи. Предполагается, что участники стремятся к консенсусу, согласующемуся с базовыми принципами и правилами Википедии, в особенности с правилом «нейтральной точки зрения».

Во время «войн правок» можно наблюдать ситуацию, когда обе стороны утверждают, что существует консенсус за их версию статьи. Поэтому важно отметить, что наличие консенсуса в вики-сообществе означает всеобщее согласие подчиниться итоговому решению, даже если оно не нашло всеобщей поддержки. Среди участников, соблюдающих консенсус, будут не только те, кто поддерживает принятое решение, но и те, которые не поддерживают его, но вынуждены ему подчиниться, чтобы не нарушать принципы и правила Википедии.

Точное число для границы «квалифицированного большинства» определяются различно (от 60% до 80% участников) в зависимости от принимаемого решения и уровня критичности процессов его принятия. Важнейшим элементом выработки консенсуса является уверенность в том, что все стороны выслушаны и все аргументы рассмотрены. Это предполагает наличие общего стремления к эффективному сотрудничеству, поэтому дискуссия сама по себе более важна, чем статистика. Подлинный консенсус сообщества определяется весомостью высказанных участниками аргументов.

Продолжающийся поиск эффективных коммуникативных решений для пересмотра общепринятой в вики-сообществе позиции и для достижения нового консенсуса по тем или иным вопросам имеет большое научное и образовательное значение и нуждается в специальном теоретическом осмыслении.

Литература

1. Википедия:Список Википедий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Википедия:Список_Википедий – Дата доступа : 20.03.2018.

2. Баловсяк, Н. Wikipedia: искажение информации – плата за популярность / Н. Баловсяк / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rublicon.ru/articles/861.html>. – Дата доступа: 20-03-2018

3. Silverman, J. How the Wikipedia Scanner Works / J. Silverman / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://computer.howstuffworks.com/internet/basics/wikipedia-scanner.htm/printable> – Дата доступа: 20-03-2018

4. Божедомов, И.О. Википедия: войны правок / И.О. Божедомов, А.А. Кучин / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2011/thesis/s27/s27_06.pdf. – Дата доступа: 20-03-2018