

ЭВРИСТИЧЕСКИЙ МЕТОД ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ АКТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ И ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Млыновская Карина Марьяновна

УО «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы»

Сегодня более известно легендарное восклицание «Эврика!», принадлежащее Архимеду (287-212 гг. до н. э.) и связанное с открытием им основного закона гидростатики. «Эвристика» (греч. *Heureka*- «я нашел») в переносном смысле означает выражение радости при возникновении новой идеи, решении сложной задачи. Внутреннее озарение, просветление мысли, обнаруживающее суть вопроса, - неизменные атрибуты творческого процесса. [4, с.16]

В архимедовой «эврике» заключен весь смысл действия, связывающего воедино накопленный ученым опыт и его интуицию. Во взаимодействии точного и интуитивного мышления кроется загадка так называемых ага-решений, обуславливающих скачки в науке и образовании. [4, с.16]

Целью эвристического обучения является не передача ученикам опыта прошлого, а создание ими личного опыта и продукции, ориентированной на конструирование будущего в сопоставлении с известными культурно-историческими аналогами.

Эвристический метод обучения рассматривает не только развитие самих учащихся, но и траектории их образования, включая развитие целей, технологий, содержания образования.

Эвристический метод обучения ставит перед собой сложные вопросы и может дать на них ответы.

М.И. Махмутов считает, что «навыки продуктивного и творческого мышления приобретаются в школе лишь как следствие репродуктивного усвоения (поскольку знание - основа продуктивного мышления) и частично - в ходе решения задач». [6, с.359]

Аналогичных взглядов придерживаются его последователи в частных методиках: «Репродуктивная деятельность - подготовительный этап к проявлению познавательной деятельности более высоких уровней: эвристического и исследовательского». [6, с.359]

Эвристическая деятельность школьников не предполагает у них предварительных умений действия по образцу. Наоборот, репродуктивная

деятельность детей, если она предварительно осваивается и закрепляется, отрицательно влияет на возможность последующего творчества, создавая у детей шаблонные представления о требуемом образовательном продукте. Репродуктивная деятельность в эвристическом обучении может способствовать творчеству только в том случае, когда с ее помощью ученики усваивают способы деятельности, не содержащие образования.

Эвристическая деятельность - более широкое понятие, чем творческая деятельность, поскольку включает в себя: а) сами творческие процессы по созданию образовательной продукции учебных предметов; б) познавательные процессы, неизбежные и необходимые для сопровождения творчества; в) организационные, методологические, психологические и иные процессы, которые обеспечивают творческую и познавательную деятельность. Другими словами, эвристическая деятельность включает не только творческую деятельность, но и метатворческую (от греч «мета»-стоящее за), то есть когнитивную и методологическую деятельности, которые «стоят за» творчеством и обеспечивают его реализацию. [4, .35]

По мнению А.К. Марковой, в классных коллективах младших школьников на развитие их интересов влияет не столько возраст, сколько индивидуальность школьника, обусловленная его жизнедеятельностью, приобретением опыта разнообразной предметной деятельности, общением, влиянием семейных условий, средствами массовых коммуникаций и т.д. У школьников одного и того же класса познавательный интерес может иметь разный уровень своего развития и различный характер проявлений, обусловленных различным опытом, особыми путями индивидуального развития. Элементарным уровнем познавательного интереса можно считать открытый, непосредственный интерес к новым фактам, к занимательным явлениям, которые фигурируют в информации, получаемой учениками на уроке. [4, .58]

И. Кант писал: «Умение ставить разумные вопросы есть уже важный и необходимый признак ума и проницательности». Поэтому важно формировать у детей активное мышление и познавательный интерес к обучению. Наиболее полно обучение учащегося ставить «разумные вопросы» развивается в эвристическом диалоге. Под эвристическим диалогом понимается тип диалога «учащийся - учитель», в котором инициатива в познании нового за счет постановки вопросов принадлежит учащемуся, а не учителю. [4, с.51]

В сравнении с традиционным диалогом, эвристический диалог ориентирован на вопрошающую деятельность ученика. В этой связи эвристический диалог отвечает словами авторитетного философа нашего времени В. М. Межуева, который считает, что основным условием

вступления индивидов в диалогические отношения выступает отказ от предварительного знания истины обоими участниками взаимодействия.

Метод эвристического диалога основан на последовательной постановке учащимися вопросов учителю (образовательной среде) на каждом из этапов его вопрошающей деятельности: целеполагания, эвристической ситуации, доказательства и опровержения утверждений, составленных учителем, рефлексивной деятельности.

Метод эвристического диалога формирует у школьников умение задавать вопросы в процессе учебного познания, наполняет учебный процесс творческой и коммуникативной составляющей (включающий использования ресурсов и технологий сети Интернет), повышает мотивацию детей к учебной деятельности.[1, с.86]

Вопрос ученика - не просто индикатор его познавательной активности. В ученическом вопросе объединены знания (любой вопрос должен опираться на что-то уже известное), рефлексия (чтобы задать вопрос необходимо, прежде всего, осознать суть своего внутреннего побуждения к вопросу), творчество (постановка вопроса предполагает усилия по отделению неизвестного от известного и облечение результата этой работы в понятную для собеседника форму) и эмоции (вопросе проявляется личностное отношение вопрошающего к предмету его интереса).[1, с.108]

Следует отметить, что в большинстве случаев школы игнорируют этот педагогический потенциал. Ведь любознательность присуща каждому человеку. Почему бы не развить ее, приобщив детей к наработанным в культуре способам грамотной постановки вопроса? [1, с.108]

Здесь может возникнуть резонное возражение: ребенку далеко не всегда интересны те вещи, изучение которых предполагается школьной программой. Но это проблема сложившегося подхода к организации образовательного процесса. В то же время, даже в рамках нынешнего стандартизированного содержания образования, обозначенный выше «разрыв» между интересами ребенка и требованиями учебных программ можно преодолеть, если не до конца, то в значительной степени. Это задача решается, в частности, с помощью метода эвристического диалога, который уже прошел успешную апробацию в некоторых белорусских и российских школах. Как решается?[1, с.108]

У всякого изучаемого явления (процесса) существуют две грани – реальная и идеальная(в совокупности они образуют так называемый фундаментальный образовательный объект). Первая предстает непосредственно в «первичных объектах» познания – деревьях, земле, животных, предметах искусства, совершаемых обрядах; вторая- в понятиях, законах, категориях, теориях, художественных принципах. Традиционное обучение сосредоточивается в основном на идеальной

стороне, как бы подменяя реальный мир его описанием - готовыми понятиями и иными идеализированными продуктами познания, полученными не учениками, а специалистами. В результате школьное образование практически не оставляет детям возможности для создания собственных представлений о мире. Исправить ситуацию можно, если изменить методологию: всякий раз, приступая к изучению новой предметной области, (темы), начинать с познания «реальных объектов».[1, с.108]

Н. А. Шишкина писала: *«Как и во всех новых начинаниях, на первом этапе требуется большая подготовка, но потом пойдет на уменьшение, ведь ребята своими вопросами натолкнут на новые направления, можно также более конкретизировать свою деятельность. С Вашей помощью мы вдруг взглянули на проблему с другой стороны. Истина в том, что не мы учим детей, а они нас заставляют не стоять на месте, а идти в ногу со временем. У нас даже появилась бессонница, возник диалог с собственными детьми, захотелось многое перечитать, переосмыслить. Вы дали новый толчок в нашей работе. Большое спасибо Вам за Ваш труд.»* [1, с.113]

Список использованной литературы

1. Король, А. Д. Педагогика диалога: от методологии к методам обучения: моногр./А. Д. Король.- Гродно: ГрГУ, 2015.-195с.
2. Король, А. Д. Секреты эвристического обучения: взгляд на мир другими глазами. Современные подходы к формированию творческой личности, ее индивидуальной образовательной траектории/ А. Д. Король// Народная асвета.-2014.-№2.- С.17-20.
3. Король, А. Д. Эвристические качества личности учителя: информационно-коммуникационный аспект. Структура, содержание и технология проектирования дистанционных мероприятий продуктивной ориентации/ А. Д. Король// Народная асвета.- 2014.-№5.- С.12-16
4. Король, А. Д. Эвристический практикум по педагогике: учебн.-метод. пособие/ А. Д. Король, А. В. Хуторской, Е. И. Белокоз.- Гродно: ГрГУ, 2014.-193 с.
5. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте / А.К. Маркова. - М.: Просвещение, 1983. - 96 с.
6. Хуторской, А. В. Современная дидактика: Учебник для вузов/ А.В. Хуторской.- СПб: Питер, 2001.-544 с.