

## **ОСОБЕННОСТИ ЛЕКСИКИ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ДИСКУРСА АВТОРСКИХ ПРОЕКТОВ (НА ПРИМЕРЕ ПУБЛИКАЦИЙ В. САРЫЧЕВА)**

*Попов Антон Станиславович*

УО "Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина"

Современные печатные издания Брестской области в целом соответствуют основным мировым тенденциям развития: на их страницах печатаются материалы практически на любые темы, авторы могут оспаривать официальную позицию и мнения друг друга, допускается конструктивная критика негативных явлений действительности. Растет объем информационного поля, информация стремится к полноте и фактической достоверности. На первые позиции в списке функций СМИ вышли воздействующая и развлекательная функции. По мнению исследователя белорусских СМИ Е.И. Абрамовой, «стилистика материализации воздействующей функции стала более разнообразной, раскованной, индивидуализированной» [1, с. 3].

Своеобразной «лакмусовой бумажкой» изменений дискурса современных печатных СМИ являются авторские проекты. Сразу необходимо оговорить, что мы принимаем изучаемые нами журналистские тексты именно в качестве дискурса по причине их динамичности, актуальности и погруженности в контекст происходящих событий. Возвращаясь к авторскому проекту, нужно отметить, что четкого определения данному явлению в науке о журналистике еще не дано. Так, например, В.В. Коломина считает, что «под авторским проектом следует понимать продукт, в выпуске которого участвует вся редакция, но воплощающий идею одного журналиста» [2]. Определенные проблемы в этом случае вызывает слово «авторский», поскольку, по мнению исследователей интернет-журналистики А.А. Калмыкова и Л.А. Кохановой, «в нашей культурной реальности сложилось так, что эпитет «авторский» применяется тогда, когда трудно определить и классифицировать что-то вновь созданное, одновременно отличное и подобное своим признанным прототипам, но в чем состоит сходство и различие, сказать трудно» [3]. Однако, проанализировав особенности циклов публикаций, обозначаемых их создателями как «авторские проекты» («В поисках утраченного времени» и «Футбол от Сарычева» В. Сарычева, «О политике и не только с Вадимом Елфимовым» В. Елфимова, «Босиком вокруг света» В. Несина), мы отметили ряд сходных черт: главенствующая роль личности автора, определенная тематическая направленность совокупности публикаций, нетривиальность

подхода к выбранной теме и особый авторский стиль. Все это позволило нам определить авторские проекты как совокупность публицистических материалов, написанных одним автором в едином тематическом поле и объединенных между собой лингвистическими и экстралингвистическими связями.

Одной из основополагающих характеристик дискурса проектов является отчетливая авторская персонификация. Иными словами, публицист применяет широкий спектр различных средств, чтобы выразить свое отношение к тем или иным проблемам, побудить читателя к размышлению или же к открытому диалогу на выбранную тему. При этом применяется множество языковых единиц и конструкций: морфологических, синтаксических, лексических. Наибольший интерес для нас в данном случае представляет лексика авторских проектов, поскольку она дает понимание об языковой личности публициста, его уровне владения русским литературным языком, а также целях и задачах взаимодействия с аудиторией в рамках авторского проекта.

В. Сарычев в материалах авторского проекта «Футбол от Сарычева» [4] выражает мнение о событиях, связанных с брестским футбольным клубом «Динамо»: матчах, встречах с болельщиками, изменениях в составе команды. Однако назвать аналитическими материалы данного проекта нельзя, поскольку автор не претендует на глубокий анализ, а только описывает происходящее и делает некоторые выводы.

В. Сарычев использует в своих материалах большое количество лексических средств выразительности. Основными причинами этого, на наш взгляд, являются потребность автора в ярком выражении своих мыслей, необходимость донесения до читателей точки зрения публициста в наиболее запоминающейся форме и желание В. Сарычева наладить плотный контакт с читателем – иначе говоря, привлечь его к диалогу. Несомненным подтверждением успеха использования такой тактики является количество просмотров, которые набирают материалы проекта на портале газеты «Вечерний Брест»: редко какой из них не имеет 2,5 тысяч просмотров.

Практически все тексты наполнены разнообразными лексическими средствами выразительности: просторечной, заимствованной, эмоционально окрашенной лексикой, метафорами, сравнениями, эпитетами, антонимами, синонимами и др. Так, например, в предложении *В «Динамо» – новый шок, агент ошалел от такой вольницы* (Синдром Лазари // ВБ, 26 января 2018) автор использует просторечный глагол *ошалел* для того, чтобы показать степень удивления сотрудника футбольного клуба от случившейся неприятной ситуации (в материале идет речь о досрочном и самовольном покидании клуба иностранным

игроком). Также, по нашему мнению, использованием этого глагола В. Сарычев подчеркивает и свое отношение к проблеме: автор, вводя в текст просторечие, выражает мнение о том, что такая ситуация характерна для бытовых отношений, но никак не для отношений внутри серьезной спортивной организации. Также для В. Сарычева характерно использование броских эпитетов, точно характеризующих то или иное явление, например: *Стоит упомянуть, в начале матча он справился с выходом Мирко Иванича – в обоих случаях действовал убийственно спокойно, выводя из равновесия борисовскую атаку* (Гиперначало. Брестское «Динамо» выиграло Суперкубок Беларуси // ВБ, 10 марта 2018). Эпитет *убийственно* в данном случае подчеркивает особое спокойствие игрока, которое лично наблюдалось автором.

Особое место в текстах В. Сарычева занимает фразеология. Автор использует просторечные фразеологизмы, например: *Одиннадцать Радослава Латала начали с места в карьер и неожиданно быстро продавили соперника* (Гиперначало. Брестское «Динамо» выиграло Суперкубок Беларуси // ВБ, 10 марта 2018); *Известная вальяжность, основанная на чувстве заведомого превосходства, не помешала хозяевам сразу взять быка за рога* (Это Беларусь, детка... // ВБ, 15 марта 2018) либо трансформирует особым образом литературные, добавляя новые значения или открывая новые грани уже известных, например: *Красиво жить не запретишь, но помешать можно* (Это Беларусь, детка... // ВБ, 15 марта 2018). Изначально выражение звучало как *красиво жить не запретишь* и имело значение 'жить не по средствам, делать неоправданные траты'. Однако в данном случае В. Сарычев добавляет во фразеологизм часть *но помешать можно*, что изменяет значение на противоположное: нельзя запретить вести богатую жизнь, но можно попытаться помешать это делать. Вообще, автор довольно часто применяет прием трансформации фразеологизма, например: *Видно, дело все же в загадочной латиноамериканской душе* (Синдром Лазари // ВБ, 26 января 2018). Изначально фразеологизм имел форму *загадочная русская душа* и обозначал совокупность особенностей менталитета русского народа. Автор изменил «национальность» души и получил новый фразеологизм.

Важным лексическим приемом, который применяется В. Сарычевым в текстах проекта, является ирония. Некоторые из материалов построены исключительно на ней. Так, треть публикации «Купи слона...» занимают два крупных блока, целиком имеющие ироничный и даже стебный окрас: *А «Неман», если дело выгорит, может отметить успех под живого Джастина Бибера, предложившего на новогодний концерт полумиллионный лот за столик с яствами у сцены – и еще останется. На слона в гродненский зоопарк вместо умершего в 2002 году, когда Павлу Савицкому было восемь лет. В Европе заваливший индийский слон стоит*

от 80 тысяч евро. А если отщипнуть от Джастина, можно замахнуться на африканского, который на метр выше, с большими бивнями и ушами (Купи слона // ВБ, 13 января 2018). Как видим, целый отрывок текста основывается на ироничной оценке притязаний гродненского клуба на денежную компенсацию от «Динамо».

Не чужда В. Сарычеву и языковая игра. Однако данный прием требует особо тщательной подготовки при написании материала, да и не каждая такая конструкция может быть должным образом оценена современным читателем. Поэтому, используя языковую игру, публицист все же старается объяснить ее: *Журавлиный «Криг»* (Журавлиный «Криг» // ВБ, 4 декабря 2017). В первом предложении лида автор намекает на происхождение названия *блицкриг* (тактика «молниеносной войны» с быстрым разгромом врага и минимальными потерями со своей стороны). В данном случае это понятие наложено на устойчивое выражение *журавлиный крик* (происходящее из одноименной повести В. Быкова), обозначающее трудное прощание с чем-либо дорогим. Объединив понятие *блицкриг* и значение устойчивого выражения *журавлиный крик*, В. Сарычев получил языковую игру, с помощью которой подчеркнул, что «футбольный сезон представлялся легким и результативным, однако и матчи оказались трудными, и из состава команды вышли несколько сильных игроков».

Таким образом, проанализировав лексический уровень публицистического дискурса авторского проекта «Футбол от Сарычева» мы можем выделить ряд особенностей. Во-первых, направленность лексических средств выразительности на реализацию авторской персонификации. Во-вторых, широкое использование просторечной лексики, позволяющее более доступно выразить мысли публициста и наладить диалог с читателем; в-третьих, значительная работа с фразеологией (как использование фразеологизмов литературных и просторечных, так и переработка и переосмысление их значения). В-четвертых, языковая игра, подчеркивающая языковой вкус автора и его умение работать с различными лексическими единицами и конструкциями. В-пятых, важной составной частью лексического уровня дискурса материалов В. Сарычева является ирония, переходящая местами в сарказм или даже в стеб. Для некоторых материалов, как мы уже отмечали в статье, она становится основой, которой подчиняются остальные средства выразительности разных уровней.

#### Список использованной литературы

1. Абрамова, Е. И. Особенности публицистического дискурса печатных СМИ Брестчины / Е. И. Абрамова // Беларуская мова і літаратура ў славянскім этнакультурным кантэксце : матэрыялы II Рэспубліканскай навукова-практычнай

конференції, Віцебск, 19–20 лістапада 2015 г. – Віцебск : ВДУ імя П. М. Машэрава, 2015. – С. 3–6.

2. Коломина, В. В. Современные тенденции развития авторской журналистики в контексте интернет-пространства [Электронный ресурс] / В. В. Коломина // Электронная библиотека «Cyberleninka». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-razvitiya-avtorskoj-zhurnalistiki-v-kontekste-internet-prostranstva>. – Дата доступа: 15.03.2018.

3. Калмыков, А. А. Интернет-журналистика / А. А. Калмыков, Л. А. Коханова. – М. : ЮНИТИ–ДАНА, 2005. – 250 с.

4. Футбол от Сарычева [Электронный ресурс] // Вечерний Брест. – Режим доступа: [http://www.vb.by/projects/football\\_sar](http://www.vb.by/projects/football_sar). – Дата доступа: 15.03.2018.